

基于数据驱动的课堂教学质量多元评价 模式创新与实践

苏州大学应用技术学院 张慧 王超峰

一、构建课堂教学质量多元评价模式的背景和意义

在高校人才培养过程中，课程是人才培养的核心单元和核心要素，而课堂教学则是实现课程培养目标最重要最基础的载体。课堂教学质量评价是高校了解教学现状、发现教学问题、引领教学改革的指挥棒，是实现高质量人才培养的基础。为切实加强高等学校人才培养质量、发挥教育评价与督导引导作用，教育部印发了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》文件，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，尤其是新中国第一个关于教育评价系统性改革文件《深化新时代教育评价改革总体方案》的出台，对切实加强高等学校本科教学工作 and 提高教学质量，深化新时代教育评价与督導體制机制改革，充分发挥教育评价与督导作用，提出了新的要求。高校应积极主动适应新阶段的新要求，加快改革教育教学督导模式，建立健全教学质量监测与保障体系，高质高效地保障本科教育教学质量，是当前质量保障方面至关重要的任务和工作。

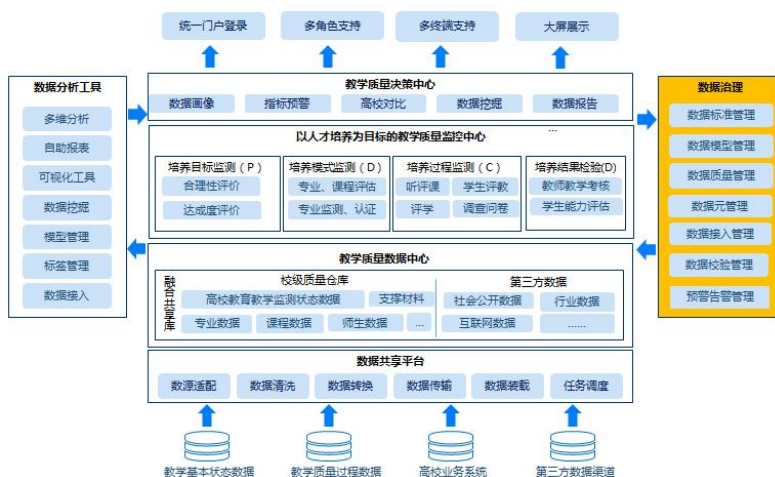
高等教育信息化正在引发高校教与学的深刻变革，健全的质量监测与评价体系是实现本校人才培养质量提升，学校内涵

式发展的关键，也是外部审核评估和专业认证的重要内容。2021-2025 年教育部开展的本科教学工作审核评估，一个非常重要的特点就是对学校的质量保障体系建设要点提出了明确的要求，一是要求学校开展教学质量的常态监控，具体包括：对主要教学环节的教学质量实施有效监控；对日常教学工作进行检查、监督和指导；有完善的评教、评学制度；定期围绕人才培养工作开展自我评估，包括课程评估、专业评估和学校二级学院（系）评估等。开展教师和学生对教学工作的评价，学生学习效果和教学资源使用效率的评价、用人单位对人才培养质量的评价等。二是要形成质量保障有效运行的闭环系统，对教学质量存在的问题和薄弱环节采取有效措施，对质量改进措施要有跟踪和效果评价。

二、课堂教学质量多元评价的实施过程

（一）开展顶层设计，研究课堂教学质量多元评价体系

课堂教学质量全过程评价。教学质量评价的根本目的是提高教学效果，提升人才培养质量。课堂作为课程教学最基础的载体，对其的评价应该成为常态化的日常工作，应覆盖到每一个学期的每一个教学周，既有各级领导、专家、教学督导和教师同行的随时随堂听课评价、学生随堂即时性评价、教学信息员日常反馈性评价，又有期末学生的整体性评价和教师的自我评价，同时还可以对重点培养教师进行指定性评价、对重点课程进行专题性评价。



课堂教学质量多主体评价。在课堂教学活动中，教师是活动的直接实施者，学生是受教对象，对课程教学的全过程和效果有最直观的感受。因此，质量评价体系中须包含教师评价和学生评价。同时由于评价本身对教师和学生有一定的利益相关，在评价具体实践中还应该引入教学督导评价、领导评价、教师同行评价、用人单位评价等多主体评价。教学督导有针对地开展听评课，深入了解教情、学情，及时发现课堂教学中存在的各种问题，积极与师生交流并反馈意见，针对性地帮助教师提高教学水平，改善课堂教学效果；领导通过听评课调查了解课堂实际情况，直接倾听师生对教学及管理工作的意见与建议；教师同行互相听评课，能充分发挥老教师的“传帮带”作用、在听课中促进广大教师切磋教学技艺，交流教学经验，改善教学效果。因此，学院在构建课程教学质量评价体系过程中，采用了多元化的评价主体，参与者都有平等表达其意见、建议

的机会，同时为避免评价的主观性、随意性和个人主义，评价对应的权重系数赋值也应科学合理，不能过于简单化、平均化。

课堂教学质量分类型评价。目前高校开设的课程根据课程类型可分类为通识教育课程、大类基础课程、专业必修课程、专业选修课程和开放选修课程等，根据授课形式可分类为理论课程、实验课程、理实一体化课程和线上学习课程等。不同类型的课程有不同的教学目的和教学方式，也应该采用不同类型的评价指标。如理论类课程可注重评价授课教师的教学导入、授课内容、教学技能、教学态度、师生互动及学生的学习效果等方面；实验类课程可注重评价教师对实验环节的熟练程度、学生的上手程度、以及学生分析问题、处理问题的能力培养等方面。因此，课程评价指标根据不同的课程类型分类设计，通过对课程的内容、结构和属性的全面系统分析，设计出可监测、可观察、可操作的评价指标。同时，不同类型的课程采用不同的评价指标体系，有利于引导学生根据课程属性进行客观评价，也能让学生在评教时体会到不同类型课程之间的差异，促使学生针对不同的课程采用不同的学习方法，提高学习的效果。

（二）借助信息化手段，开展课堂教学质量全过程、全方位、多要素评价

学期课程完整、精准覆盖。课堂教学质量评价依托于准确的课堂课程信息。在智慧校园数据中心的支持下，学院引入“教学质量评价云平台”系统，平台通过数据抽取工具与学院数据中心系统数据对接，通过自动化任务同步当学期的教学安排等

基础数据（如：教师信息、学生信息、院系信息、专业信息、班级信息、课程信息、课表信息、教学大纲信息、教学进度表信息等）。同时，数据中心会定期比较同步数据和本地数据，在全同步、增量同步的同时，进行相关去除、补全处理，修改异常数据，检测相关冲突数据，确保全院每学期每一门课程的完整覆盖、精准覆盖。

实时便捷监测、评价。学院教学质量评价系统通过互联网建立的网络云端平台向师生实时发布评测通知、收集评价信息，评价主体可利用手机实时与教师、学生进行互动沟通。学生测评课程时，在手机上自动导入自身课表，并显示线上、线下、实验实践等待评课程的具体信息；在领导、督导、同行听课课时，实时、便捷地在手机上认领听课课程、评价认领课程，同时实现了不同课程类别（理论课、实验课、实践课、思政课等）不同的评价内容；这样获得的评价数据和内容也更真实准确，提高了教学质量评价对课堂教学质量的实时监控作用。



评价指标、权重自主设置。学院从评课程、评教学、评管

理多维度建设课堂教学质量评价指标和体系，并对指标权重科学自主设置，充分保障评价数据的真实准确有效。在学生评价课程时，设置对教师的教学态度、教学内容、教学方法以及教学效果等四方面十项内容的评价指标；在领导、督导、教师听评课时，根据不同课程类别（理论课、实验课、实践课、思政课等）设置不同的评价内容；同时系统还支持领导、督导、教师、学生在校内任意地点任意时间对教学管理提出建议和意见。在评价数据统计方面，科学合理设置学生评教、领导评价、专家评价、教学督导评价、同行评价的得分权重，并定期面向领导、教师、督导、学生代表征求关于课程教学评价指标、权重方面的意见和建议，根据意见和建议不断改进和完善，实现质量闭环。

多级自主管理、适时反馈。基于教学管理体系的组成及运行特点，学院本着分工协作、各有侧重、互相配合的原则建立了校院两级教学督导和教学领导制度。在督导听评课安排上，根据权限校级督导和校级领导可听评全校范围内的课程，对全校课程的教学过程、教学效果、教学质量进行检查和评价，院级督导和院级领导可听评本院系范围内的课程，在校级的基础上进一步深化、细化、专业化，分级科学管理和评价。同时可设置多种督导听评课模式，如教学督导根据权限自主选择感兴趣的课程听评课，根据学院重点课程重点教师的培养要求听评课，根据听评课程覆盖面有倾向性地听评课。在信息反馈上，师生本人可实时收到对应的反馈结果，可即时回复和交流，系统管理员也会实时收集师生提交的教学相关建议和问题举报，

并及时将相关结果反馈至对应师生。

（三）评价数据多维度、多层次、多指标统计分析

评价数据即时总览。在学院教学质量评价系统中，学院管理员可实时收集领导、督导、同行教师的听评课任务完成情况，任务完成情况可即时反馈至相关二级单位、部门，协调督促整个学校的听评课工作的正常进行。教师本人可即时查看自己的评教结果、被听评课结果数据，并可以实时与提建议的学生、教师、领导、督导（匿名）针对所提建议进行沟通交流，进一步了解并解决问题。在学生评教的学生端，系统根据收集的数据自动生成学生学期使用账单，增加使用趣味性。同时设有投票功能，每学期学生可以通过移动端对最受学生欢迎的教师、课程等投票。



多主体统计分析。学院教学质量评价系统自嵌入统计报表功能，支持按各种教学质量评价的任务完成度统计、按被评价的课程统计、按课程类型统计、按二级单位统计等多种统计分析端口。同时支持对评价数据进行多种主体、多种维度的分析，

按照权重汇总计算，最终汇总形成全校课堂教学质量数据报表，为学院教学管理部门科学决策提供一定的数据参考。

教学质量综合考评。学院教学质量评价系统通过领导评价、督导评价、教师同行评价，学生评教、实践教学与业绩评价等质量活动结果进行教学质量综合考评，考评结果作为教师年度评价、评优、晋升、职称评聘的重要依据。在具体操作方面，学院设置二级权限管理，管理员可在权限范围内根据本院实际情况对质量考核参数、权重进行调整；校级管理员可查看全校教学质量考核结果，院级管理员可查看本院的教学质量考核结果。

（四）评价结果动态反馈、跟踪改进，形成评价闭环

为充分发挥课堂教学质量评价对教师教学发展的诊断、导向作用，学院还建立了多渠道的评价信息反馈机制。按照反馈周期，教学评价信息反馈可分为实时反馈、月反馈、学期反馈。首先是在听评课、学生评教发生后，教师本人可实时收到各主体的反馈交流结果，并能够即时给予回复或答疑。其次是在每月教学工作例会上，教学质量监测管理部门会向二级学院公布领导、督导、同行在当月听评课过程中发现的意见建议，并要求二级学院对关键问题、关键环节给予反馈。第三是在学期末时，教学质量监测管理部门会梳理汇总各二级学院内各课程、各行政班、各教师的听课结果和评教结果并适时公布。同时，学院会适时公布评价结果排名靠前的教师和课程，并结合实际进行总结和交流，充分发挥教学优秀教师的示范作用。对于评价结果排名靠后的教师，学院会结合个别谈话、检查性听课、

学生、领导、督导评价反馈等方式渠道，帮助查找与分析原因。

三、课堂教学与管理质量提升成效

（一）实现了教学评价功能的全流程管理。一是实现了对课堂教学过程的实时监测，通过移动手机端监测教学进度与教学内容的一致性、教学过程、教学效果、教学状态等等；二是实现了对教学质量的科学评价，通过建立理论课、实践课、线上课等分类型课程评价指标库，专家、领导、督导、同行、学生评教等分类型模板库，充分保障课堂教学质量评价的科学性、合理性、有效性；三是实现了对评价结果的适时反馈，利用专家、领导、督导听课与学生评价结果相互佐证，对教学质量合理评价并进行反馈，提高质量监测管理成效。

（二）推动了校本教学质量评价体系建设。落实课堂教学质量闭环机制，通过评价、查询、智能分析、监测数据定期发布等功能，充分发挥课堂教学质量评价和诊断的双重功效，有助于质量管理部门发现问题、解决问题和跟踪落实。如通过多条件智能筛选出评价靠后的教师、课程名单，根据名单结合个别谈话、重点听课、督促引导等手段查找原因、解决问题，并对这些教师、课程后续学期的评价数据进行质量跟踪。利用人工智能等技术实现教师教学能力的智能诊断，形成数据驱动、面向过程、精准高效的教學评价新模式，助力教师专业成长。

（三）助推了教师授课质量的提升。课堂教学质量评价机制通过实时抓取课程教学质量监测大数据，倒逼教学改革和教学质量的提高，教学评价系统将学生、督导、领导、同行等多主体的评价结果汇总在一起，教师登录手机端即可查看评价和

反馈信息，实时获取教学反馈信息，及时改进教学手段和方法，提高了教师的授课质量和效果，进而促进人才培养各环节的持续改进，促进育人质量不断完善，助力高校培养更多高素质的应用型人才。